

Griglia di valutazione prova orale di Chimica A34 "Scienze e Tecnologie chimiche" (art. 8 c. 4 DM 95/2016)

La prova orale ha per oggetto la disciplina di insegnamento e valuta la padronanza della medesima nonché la capacità di trasmissione e la capacità di progettazione didattica, la conoscenza dei modi e degli strumenti idonei all'attuazione di una didattica individualizzata e personalizzata, anche con riferimento alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC). La prova orale valuta altresì la capacità di conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato. La commissione assegna alla prova un punteggio massimo di 40 punti.
Superano la prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 28/40.

| Indicatore | Descrittore | Livello | Punti | Punteggio assegnato |
|--|--|--------------------------|--------|---------------------|
| 1. Padronanza dei contenuti disciplinari (Peso 12/40) | Conoscenza eccellente dei contenuti disciplinari | eccellente | 12 | |
| | Conoscenza approfondita e di ampio respiro dei contenuti disciplinari | ottimo | 11 | |
| | Conoscenza ampia ed articolata dei contenuti disciplinari | buono | 9 ÷ 10 | |
| | Conoscenza completa ed essenziale dei contenuti disciplinari | sufficiente | 7 ÷ 8 | |
| | Conoscenza limitata e superficiale dei contenuti disciplinari | mediocre | 5 ÷ 6 | |
| | Conoscenza lacunosa e carente dei contenuti disciplinari | insufficiente | 3 ÷ 4 | |
| | Conoscenza nulla o quasi nulla dei contenuti disciplinari | gravemente insufficiente | 1 ÷ 2 | |
| 2. Capacità di progettazione didattica (Peso 11/40) | Progettazione didattica sicura , articolata, con approfondimenti autonomi | ottimo | 11 | |
| | Progettazione didattica organica e completa | buono | 9 ÷ 10 | |
| | Progettazione didattica semplice ma completa | sufficiente | 7 ÷ 8 | |
| | Progettazione didattica superficiale e approssimata | mediocre | 5 ÷ 6 | |
| | Progettazione didattica lacunosa e parziale | insufficiente | 3 ÷ 4 | |
| | Progettazione didattica frammentarie e gravemente lacunosa | gravemente insufficiente | 1 ÷ 2 | |
| 3. Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio (Peso 11/40) | Esposizione fluida ed efficace con padronanza del linguaggio specifico | ottimo | 11 | |
| | Esposizione sicura con uso appropriato del linguaggio specifico | buono | 9 ÷ 10 | |
| | Esposizione corretta con uso accettabile del linguaggio specifico | sufficiente | 7 ÷ 8 | |
| | Esposizione poco corretta e uso impreciso dei linguaggi nella loro specificità | mediocre | 5 ÷ 6 | |
| | Esposizione imprecisa e confusa e difficoltà ad utilizzare il linguaggio specifico | insufficiente | 3 ÷ 4 | |
| | Esposizione impropria e lacunosa con assenza di linguaggio specifico | gravemente insufficiente | 1 ÷ 2 | |
| 4. Attuazione di una didattica individualizzata e personalizzata (Peso 2/40) | Appropriata possibilità di personalizzazione del percorso didattico | buono | 2 | |
| | Adeguate possibilità di personalizzazione del percorso didattico | sufficiente | 1 | |
| | Non è prevista la possibilità di personalizzazione del percorso didattico | insufficiente | 0 | |
| 5. Capacità di utilizzare strumenti didattici informatici e TIC (Peso 2/40) | competenza, abilità e disinvoltura nella progettazione e nell'uso delle TIC | buono | 2 | |
| | sufficienti capacità ed abilità nella progettazione e nell'uso delle TIC | sufficiente | 1 | |
| | stentate ed incerte capacità ed abilità nella progettazione e nell'uso delle TIC | insufficiente | 0 | |
| 6. Capacità di comprensione e conversazione in lingua straniera (Peso 2/40) | Interagisce utilizzando lessico e strutture in maniera appropriata | buono | 2 | |
| | Interagisce utilizzando lessico e strutture in modo complessivamente corretto | sufficiente | 1 | |
| | Interagisce utilizzando lessico e strutture in modo inadeguato | insufficiente | 0 | |
| Punteggio totale (40esimi) | | | | 0 |

Il punteggio totale della prova orale, espresso in quarantesimi, sarà la somma dei punteggi attribuiti ai criteri **1-2-3-4-5-6**.

Presidente : prof. Santo Mondello _____

Commissario : prof.ssa Ira Accardo _____

Commissario : prof.ssa Cinzia Ferrara _____

Membro aggregato Inglese prof.ssa Elena Bonmassar _____

Commissione nominata con Decreto del
Direttore Generale USR per il Piemonte
prot. n.5579 del 06 maggio 2016

Membro aggregato Francese prof.ssa Gisella Bornancin _____

Membro aggregato Spagnolo prof.ssa Chiara Tazzini _____

Segretario Incoronata Bardino _____

Verbania 2016