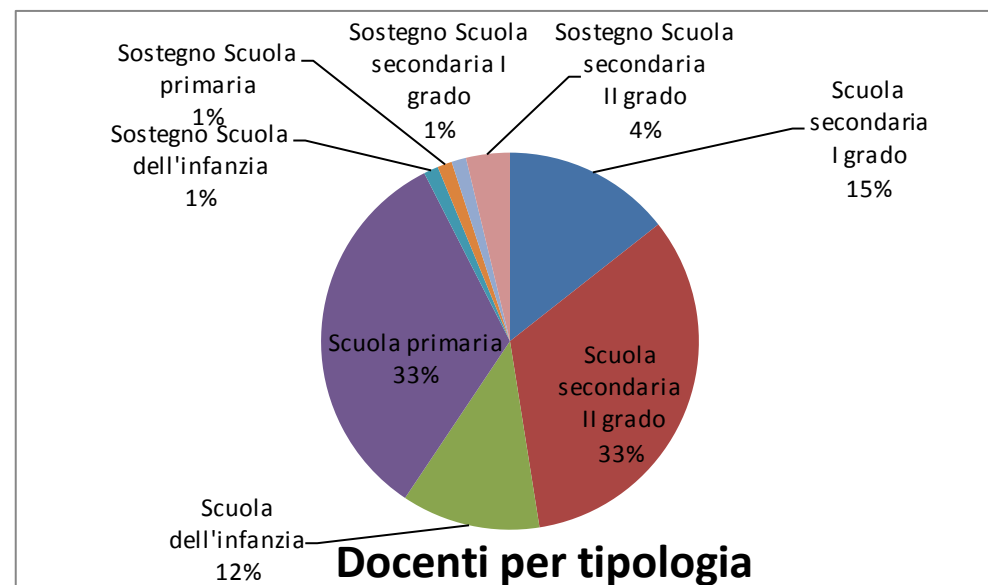


**ATTIVITA' DI FULL IMMERSION IN SCUOLE INNOVATIVE - TOTALE RISPOSTE: 160**

**I. DOCENTI**

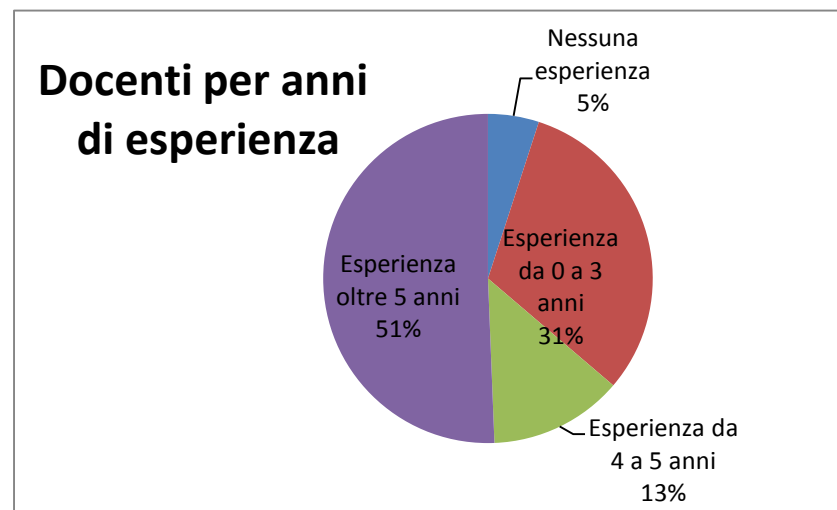
**I. 1. Docenti per tipologia**

Scuola secondaria I grado	23	15%
Scuola secondaria II grado	53	33%
Scuola dell'infanzia	19	12%
Scuola primaria	53	33%
Sostegno Scuola dell'infanzia	2	1%
Sostegno Scuola primaria	2	1%
Sostegno Scuola secondaria I grado	2	1%
Sostegno Scuola secondaria II grado	6	4%



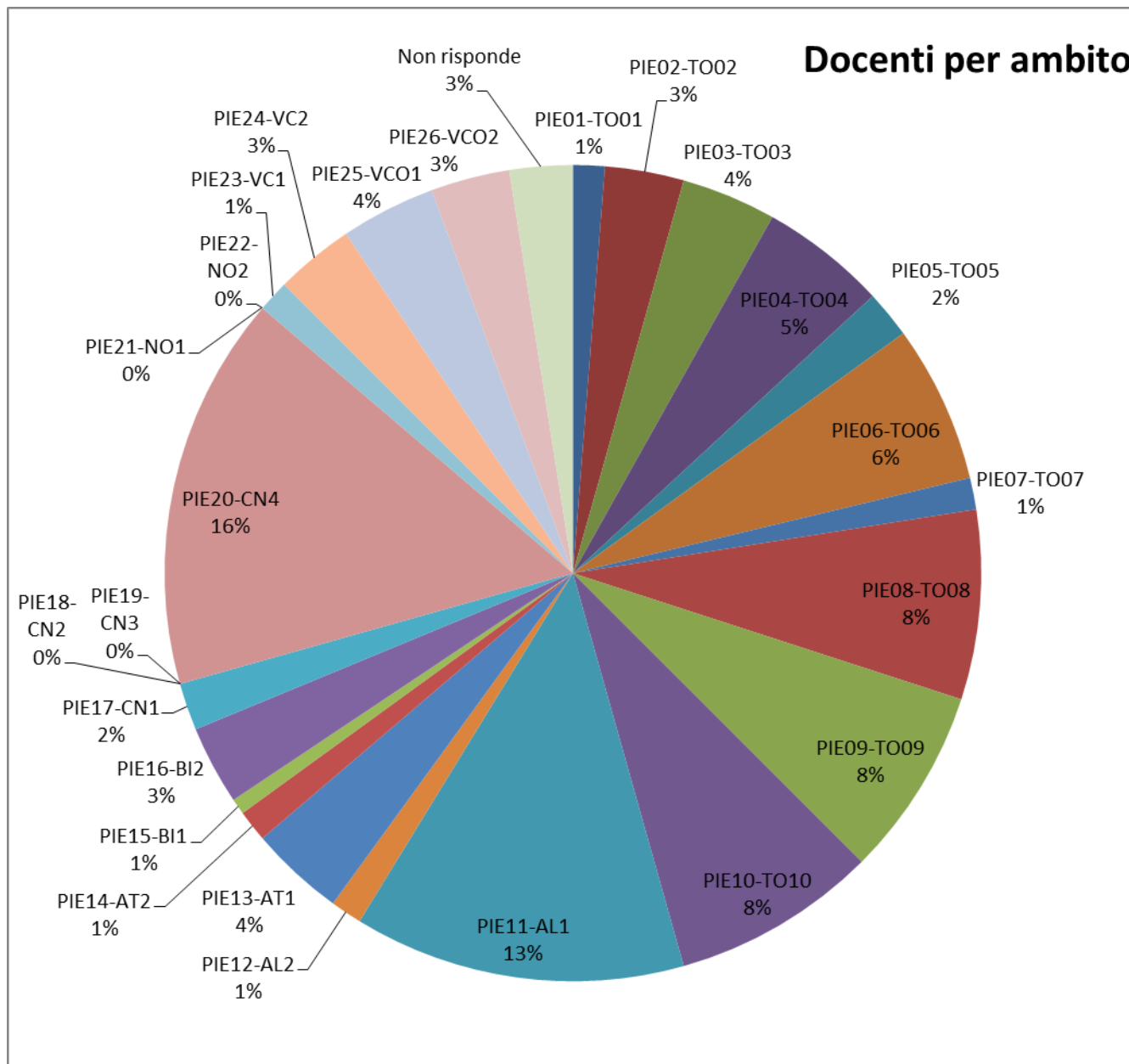
**I. 2. Docenti per anni di esperienza**

Nessuna esperienza	8	5%
Esperienza da 0 a 3 anni	50	31%
Esperienza da 4 a 5 anni	21	13%
Esperienza oltre 5 anni	81	51%



### I. 3. Docenti per ambito

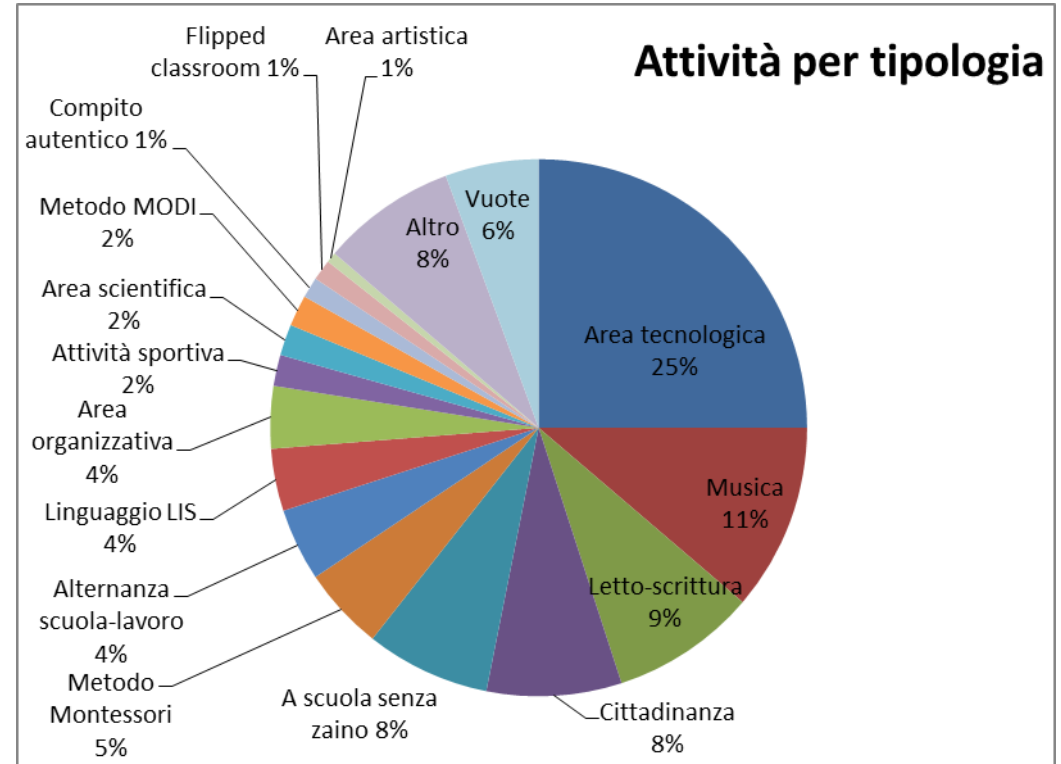
PIE01-TO01	2	1%
PIE02-TO02	5	3%
PIE03-TO03	6	4%
PIE04-TO04	8	5%
PIE05-TO05	3	2%
PIE06-TO06	10	6%
PIE07-TO07	2	1%
PIE08-TO08	12	8%
PIE09-TO09	12	8%
PIE10-TO10	13	8%
PIE11-AL1	21	13%
PIE12-AL2	2	1%
PIE13-AT1	6	4%
PIE14-AT2	2	1%
PIE15-BI1	1	1%
PIE16-BI2	5	3%
PIE17-CN1	3	2%
PIE18-CN2	0	0%
PIE19-CN3	0	0%
PIE20-CN4	25	16%
PIE21-NO1	0	0%
PIE22-NO2	0	0%
PIE23-VC1	2	1%
PIE24-VC2	5	3%
PIE25-VCO1	6	4%
PIE26-VCO2	5	3%
Non risponde	4	3%



## II. ATTIVITA'

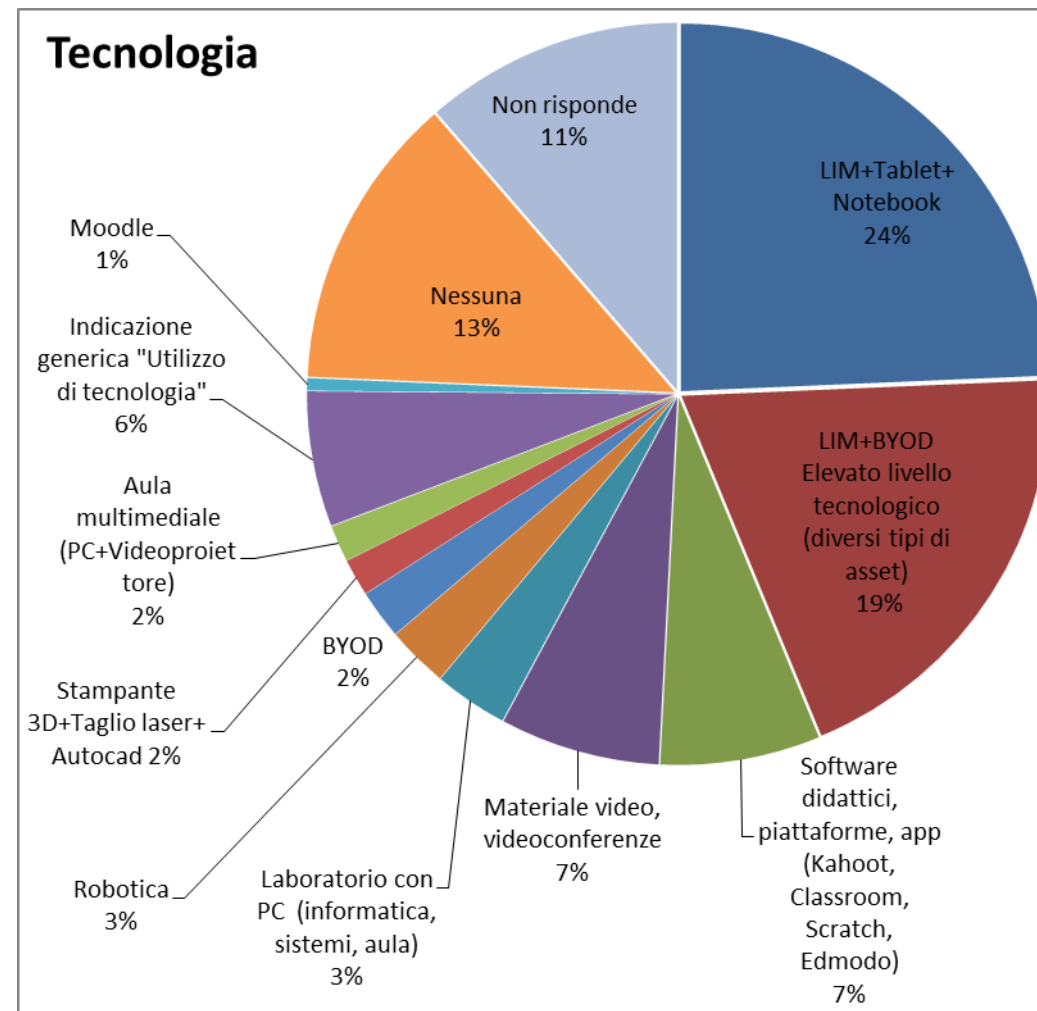
### II.1. Attività per tipologia

Area tecnologica	40	25%
Musica	18	11%
Letto-scrittura	14	9%
Cittadinanza	13	8%
A scuola senza zaino	12	8%
Metodo Montessori	8	5%
Alternanza scuola-lavoro	7	4%
Linguaggio LIS	6	4%
Area organizzativa	6	4%
Attività sportiva	3	2%
Area scientifica	3	2%
Metodo MODI	3	2%
Compito autentico	2	1%
Flipped classroom	2	1%
Area artistica	1	1%
Altro (generica indicazione "didattica innovativa", "attività laboratoriale"; micro-categorie)	13	8%
Vuote	9	6%



## II.2. Tecnologia utilizzata

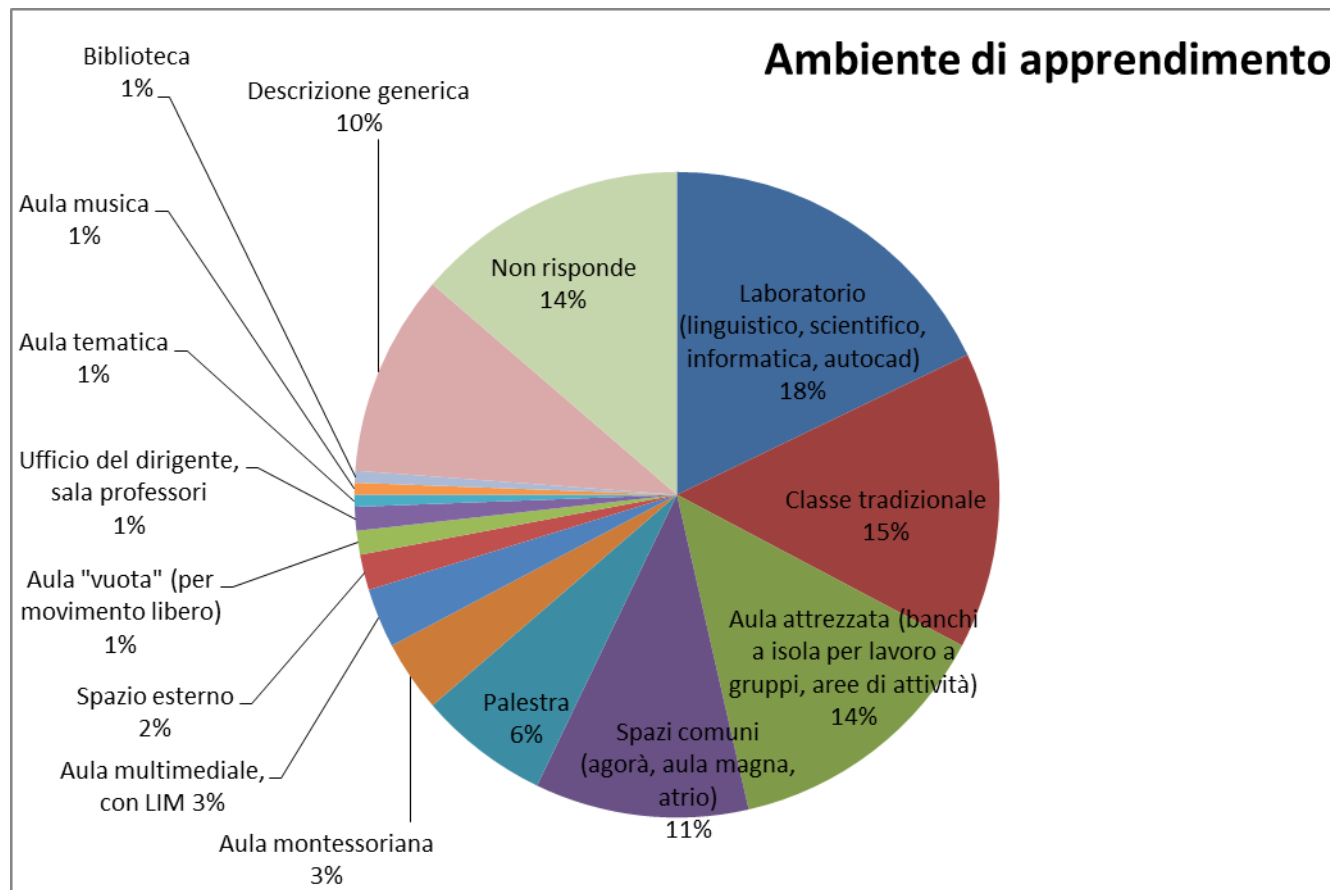
LIM+Tablet+Notebook	45	24%
LIM+BYOD / Elevato livello tecnologico (diversi tipi di asset: laboratorio di informatica, notebook, tablet, smartphone)	36	19%
Software didattici, piattaforme, app (Kahoot, Classroom, Scratch, Edmodo)	13	7%
Materiale video, videoconferenze	13	7%
Laboratorio con PC (informatica, sistemi, aula)	6	3%
Robotica	5	3%
BYOD	4	2%
Stampante 3D+Taglio laser+Autocad	3	2%
Aula multimediale (PC+videoproiettore)	3	2%
Indicazione generica "Utilizzo di tecnologia", senza descrizione	11	6%
Moodle	1	1%
Nessuna	24	13%
Non risponde	21	11%



Totale risposte superiore a 160 (risposte multiple)

## II. 3. Ambiente di apprendimento

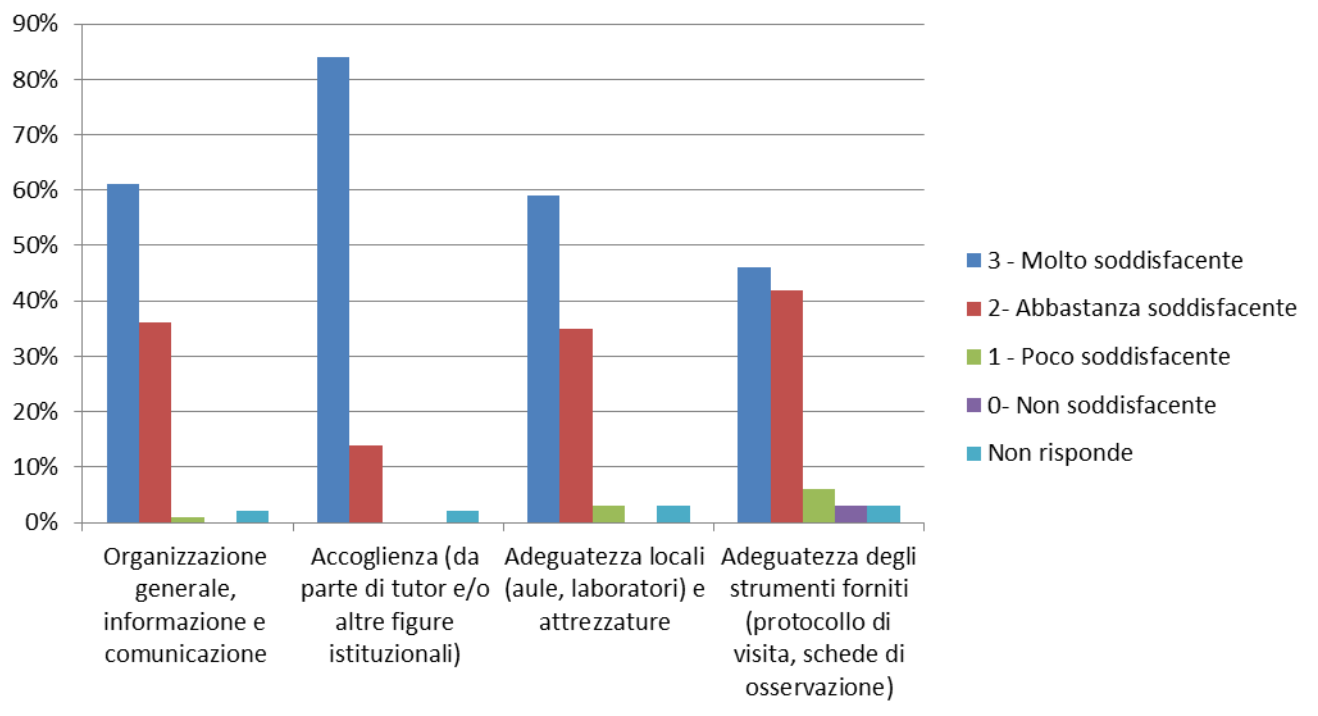
Laboratorio (linguistico, scientifico, informatica, autocad)	30	18%
Classe tradizionale	25	15%
Aula attrezzata (banchi a isola per lavoro a gruppi, aree di attività)	23	14%
Spazi comuni (agorà, aula magna, atrio)	18	11%
Palestra (per ampio numero di partecipanti)	11	6%
Aula montessoriana	6	3%
Aula multimediale, con LIM	5	3%
Spazio esterno	3	2%
Aula "vuota" (per movimento libero degli alunni)	2	1%
Ufficio del dirigente, sala professori	2	1%
Aula tematica	1	1%
Aula di musica	1	1%
Biblioteca	1	1%
Descrizioni generiche	17	10%
Non risponde	23	14%



Totale risposte superiore a 160 (risposte multiple)

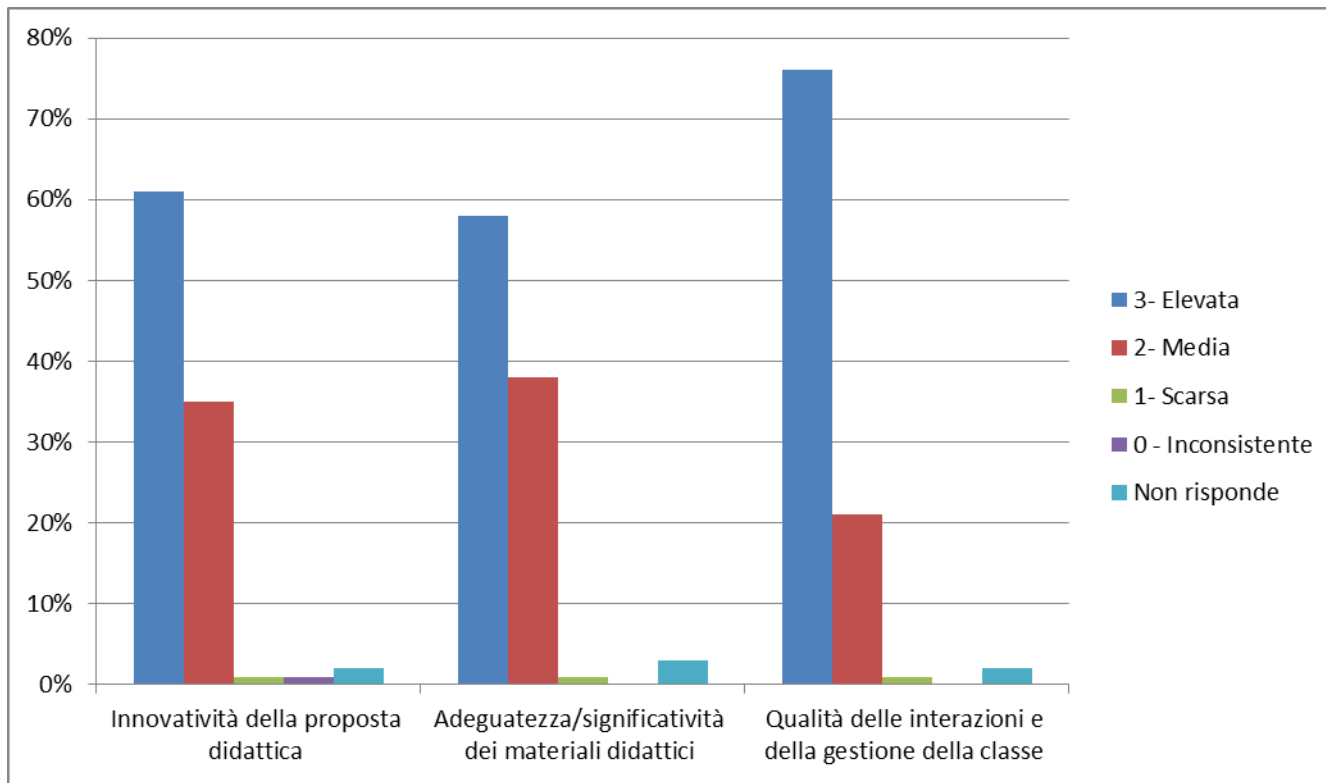
### III. VALUTAZIONE QUANTITATIVA

III. 1. VALUTAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE GENERALE								
	Organizzazione generale, informazione e comunicazione	%	Accoglienza (da parte di tutor e/o altre figure istituzionali)	%	Adeguatezza locali (aule, laboratori) e attrezzature	%	Adeguatezza degli strumenti forniti (protocollo di visita, schede di osservazione)	%
3 - Molto soddisfacente	97	61%	134	84%	95	59%	73	46%
2- Abbastanza soddisfacente	58	36%	22	14%	56	35%	67	42%
1 - Poco soddisfacente	1	1%	0	0	5	3%	10	6%
0- Non soddisfacente	0	0	0	0	0	0	5	3%
Non risponde	4	2%	4	2%	4	3%	5	3%

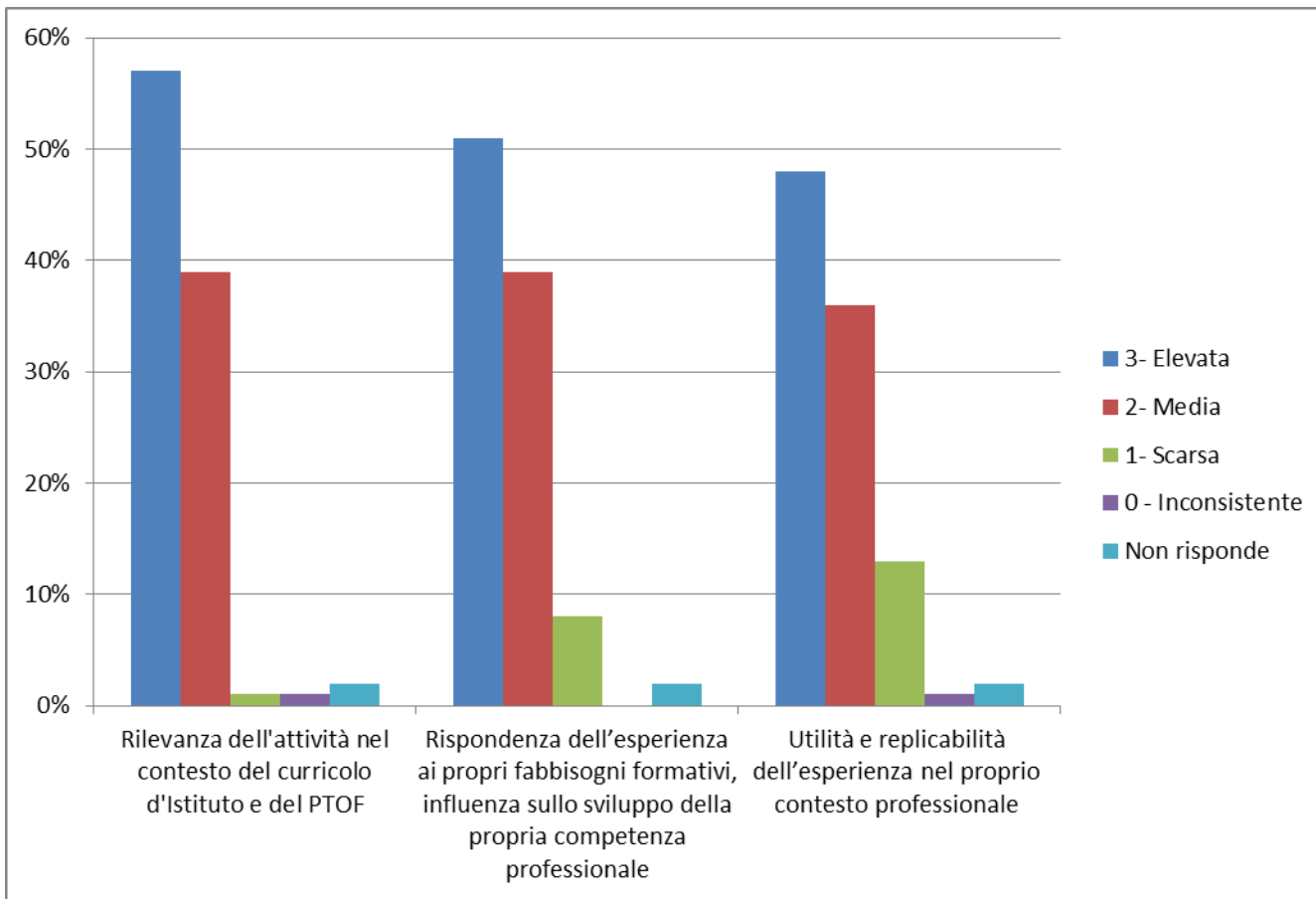


### III.2. VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA', CON PARTICOLARE ATTENZIONE ALL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO

	Innovatività della proposta didattica	%	Adeguatezza/si- gnificatività dei materiali didattici	%	Qualità delle interazioni e della gestione della classe	%	Rilevanza dell'attività à nel contesto del curricolo d'Istituto e del PTOF	%	Rispondenza dell'esperien- za ai propri fabbisogni formativi, influenza sullo sviluppo della propria competenza professiona- le	%	Utilità e replicabilità dell'esperienz- a nel proprio contesto professionale	%
3- Elevata	99	61%	92	58%	122	76%	91	57%	81	51%	77	48%
2- Media	56	35%	61	38%	33	21%	63	39%	63	39%	58	36%
1- Scarsa	1	1%	2	1%	1	1%	1	1%	13	8%	21	13%
0 – Inconsistente	1	1%	0	0	0	0	1	1%	0	0	1	1%
Non risponde	3	2%	5	3%	4	2%	4	2%	3	2%	3	2%



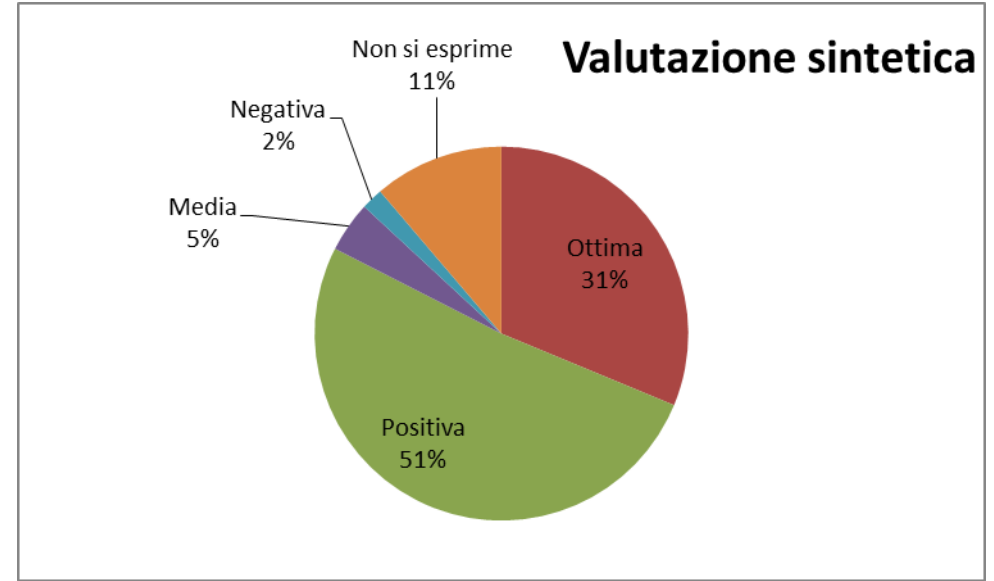




#### IV. VALUTAZIONE QUALITATIVA (DOMANDE A CAMPO APERTO)

##### IV.1. Valutazione sintetica

Ottima	50	31%
Positiva	82	51%
Media	7	5%
Negativa	3	2%
Non si esprime	18	11%

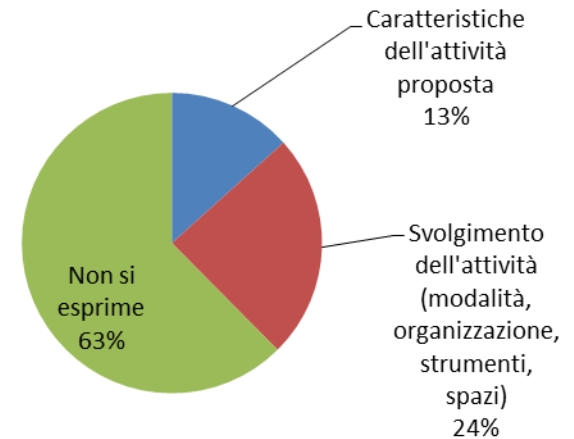


#### IV.2.Valutazione analitica – Punti di forza - *Aspetti valutati*

Caratteristiche dell'attività proposta	22	13%
Svolgimento dell'attività (modalità, organizzazione, strumenti, spazi)	40	24%
Non si esprime	103	63%

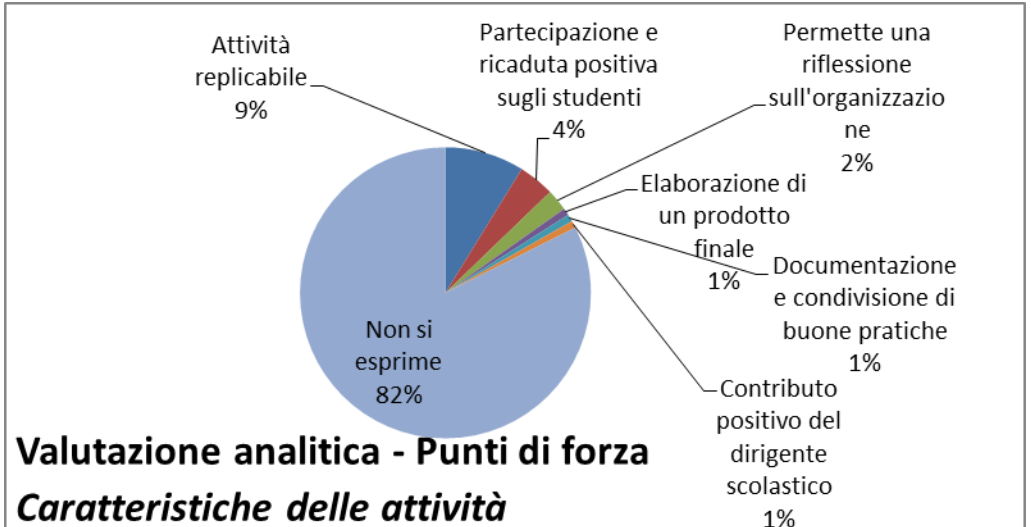
Somma superiore a 160 per risposte multiple

#### Valutazione analitica - Punti di forza *Aspetti valutati*



#### IV.3.Valutazione analitica – Punti di forza - *Caratteristiche delle attività*

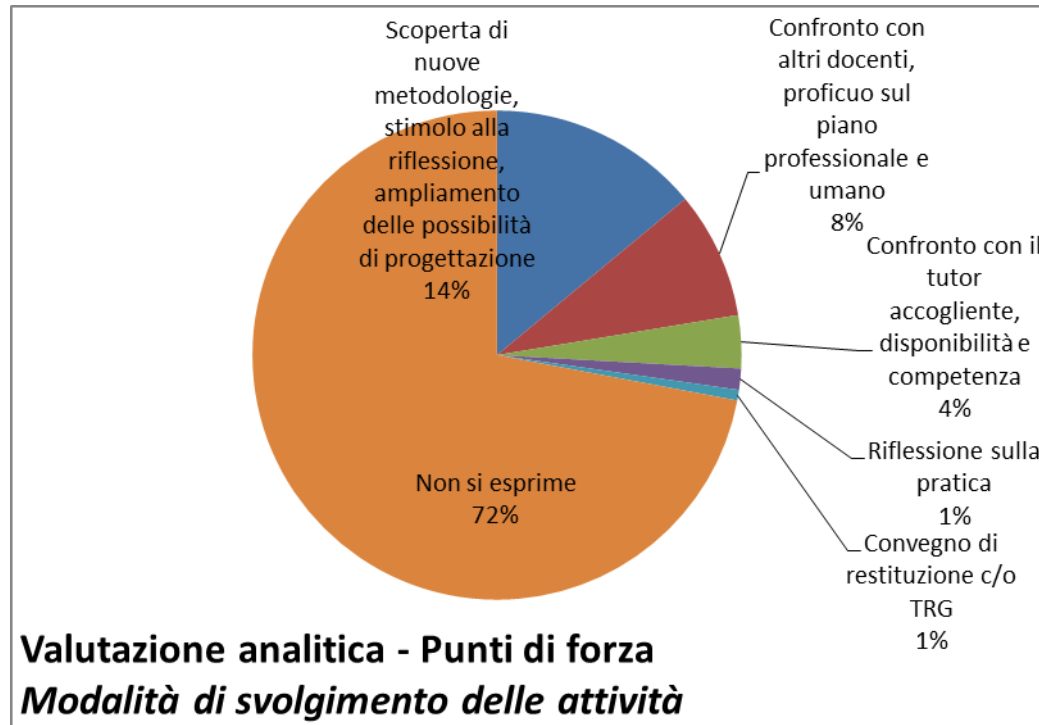
Attività replicabile	11	9%
Partecipazione e ricaduta positiva sugli studenti	5	4%
Permette una riflessione sull'organizzazione	3	2%
Elaborazione di un prodotto finale	1	1%
Documentazione e condivisione di buone pratiche	1	1%
Contributo positivo del dirigente scolastico	1	1%
Non si esprime	103	82%



#### Valutazione analitica - Punti di forza *Caratteristiche delle attività*

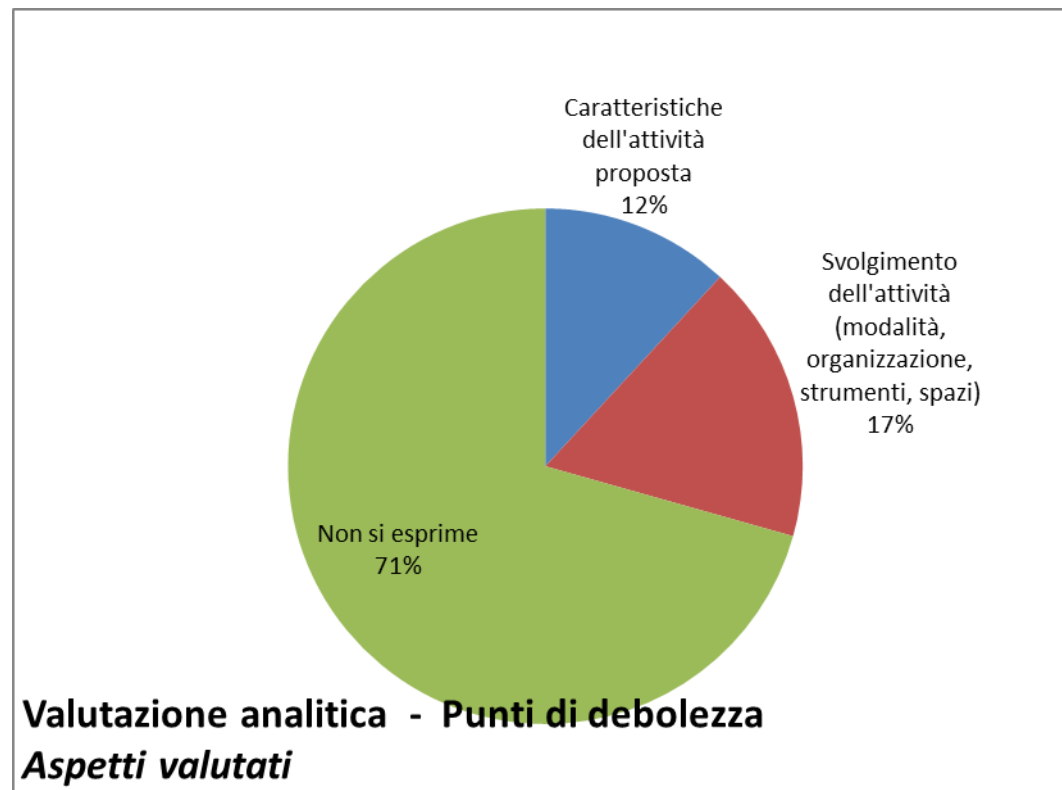
**IV.4.Valutazione analitica – Punti di forza - *Modalità di svolgimento delle attività***

Scoperta di nuove metodologie, stimolo alla riflessione, ampliamento delle possibilità di progettazione	20	14%
Confronto con altri docenti, proficuo sul piano professionale e umano	12	8%
Confronto con il tutor accogliente, disponibilità e competenza	5	4%
Riflessione sulla pratica	2	1%
Convegno di restituzione c/o TRG	1	1%
Non si esprime	103	72%



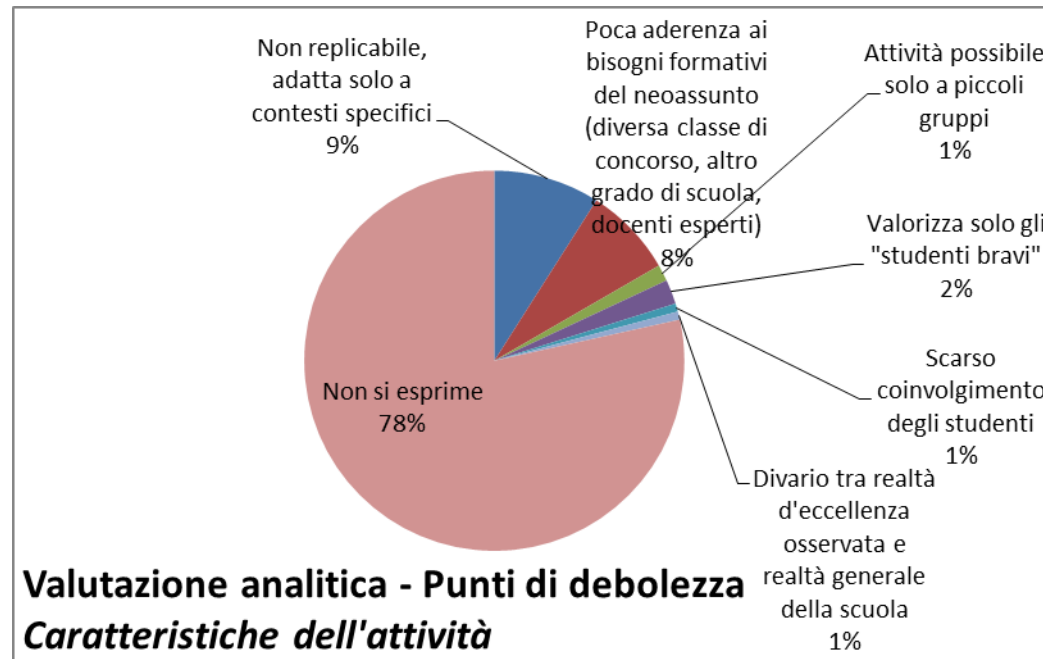
#### IV.5.Valutazione analitica – Punti di debolezza - *Aspetti valutati*

Caratteristiche dell'attività proposta	19	12%
Svolgimento dell'attività (modalità, organizzazione, strumenti, spazi)	28	17%
Non si esprime	113	71%



#### IV.6. Valutazione analitica – Punti di debolezza - *Caratteristiche delle attività*

Non replicabile, adatta solo a contesti specifici	13	9%
Poca aderenza ai bisogni formativi del neoassunto (diversa classe di concorso, altro grado di scuola, docenti esperti)	11	8%
Attività possibile solo a piccoli gruppi	2	1%
Valorizza solo gli "studenti bravi"	3	2%
Scarso coinvolgimento degli studenti	1	1%
Divario tra realtà d'eccellenza osservata e realtà generale della scuola	1	1%
Non si esprime	113	78%



**IV.7.Valutazione analitica – Punti di debolezza -Modalità di svolgimento delle attività**

Poco tempo, necessità di maggior approfondimento	5	4%
Mezzi limitati, spazi non adeguati, scarsa innovatività	5	4%
Sviluppo dell'attività troppo teorico	3	2%
Periodo di svolgimento poco adatto	1	1%
Scarso coordinamento con i laboratori formativi	1	1%
Necessaria la disponibilità di molti insegnanti	1	1%
Non si esprime	113	87%

