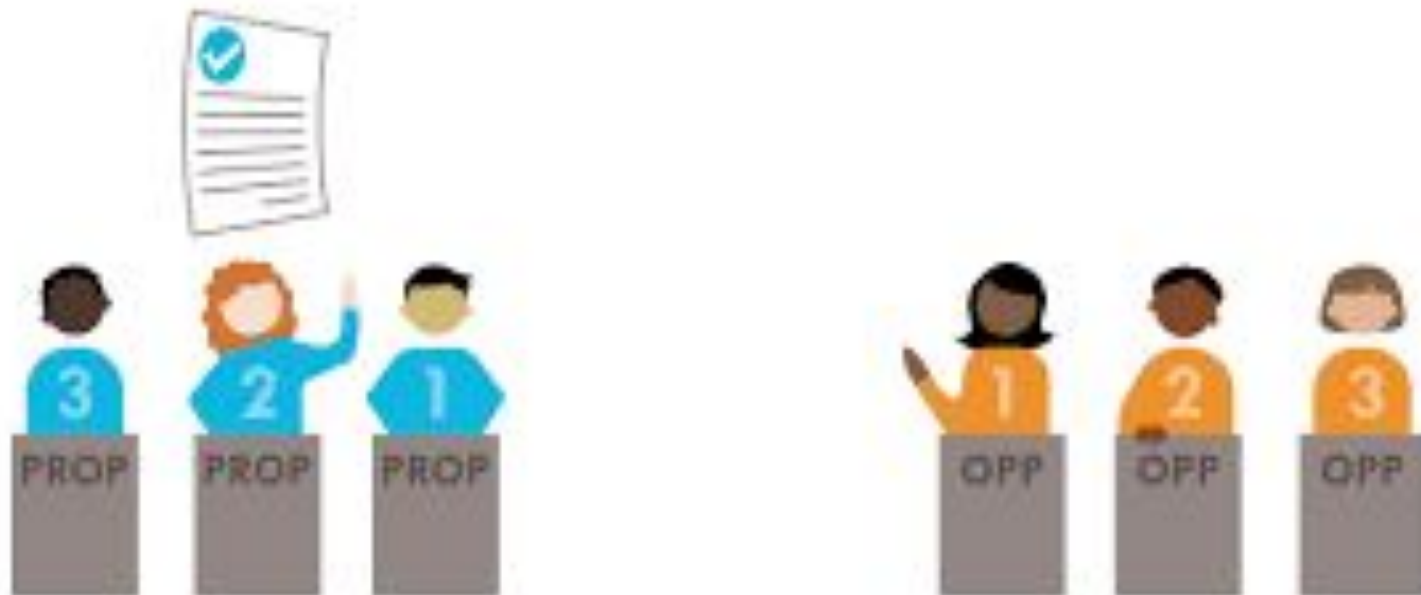


DEBATE: IL FORMAT WSD



"This house would create quotas for women in high public offices."

Le parole del DEBATE

TOPIC o MOZIONE: è l'affermazione che le due squadre dovranno dibattere

TEAM LINE o linea argomentativa: l'insieme di tre- quattro argomenti a sostegno della propria posizione (PRO O CONTRO)

CONFUTAZIONE: controargomentazione motivata all'argomento della squadra avversaria

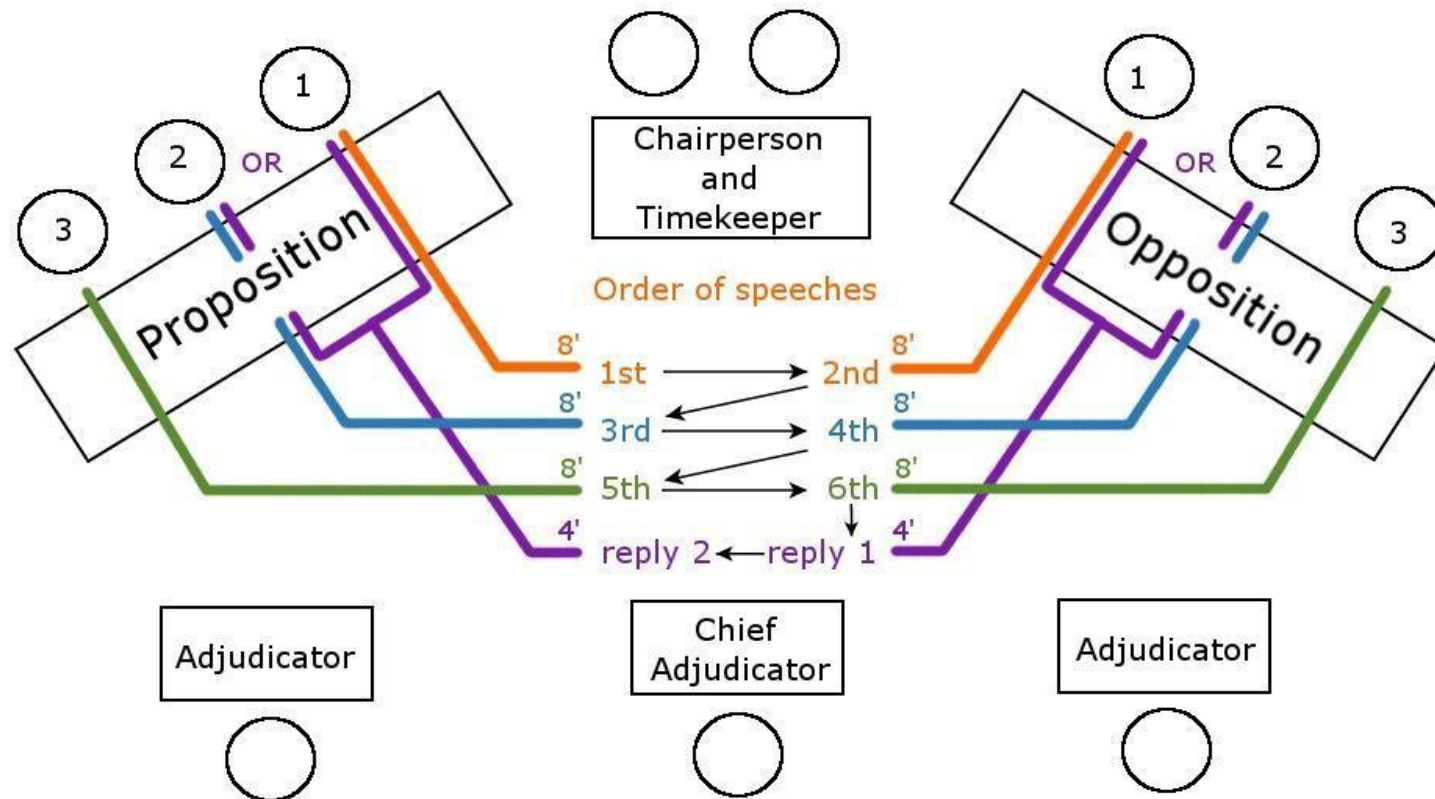
POI (point of information): domanda da porre all'avversario nel tempo "non protetto"

REPLICA: ultimo intervento, con tempo dimezzato rispetto agli interventi costruttivi, che riassume ed evidenzia lo scontro fra le due visioni

TEMA PREPARATO: la mozione è conosciuta alle squadre (viene fornita circa 15 gg prima), ma non si sa quale parte verrà sostenuta

TEMA AD IMPROMPTU: la parte è assegnata, ma le squadre conoscono la mozione solo 1 ora prima della gara.

WORLD SCHOOL DEBATE



PRO	CONTRO
1° SPEAKER (8min) <ul style="list-style-type: none"> •Introduce il problema, definisce i termini •Anticipa la linea argomentativa della squadra •Presenta il primo o i primi due argomenti •Ricapitola e conclude 	1° SPEAKER (8 min) <ul style="list-style-type: none"> •Introduce il problema •Definisce i termini della mozione, contesta la definizione avversaria o la integra •Critica gli argomenti pro •Anticipa la linea argomentativa della squadra •Presenta il primo o i primi due argomenti •Ricapitola e conclude
2° SPEAKER (8min) <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti posti dallo Contro 1. •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti •Presenta il terzo argomento •Ricapitola e conclude 	2° SPEAKER (8min) <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti posti dal Pro 2. •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti •Presenta nuovi argomenti •Ricapitola e conclude
3° SPEAKER - 8 min <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti presentati dal •Ristabilisce la validità delle definizioni/argomenti e linea argomentativa •Ricapitola e conclude 	3° SPEAKER (8 min) <ul style="list-style-type: none"> •Team line •Critica gli argomenti presentati dal pro 3 •Ristabilisce la validità degli argomenti del primo oratore della propria squadra. •Ricapitola e conclude
REPLICA (4 min/ 1° o 2° sp.) <u>conclude il dibattito</u> <ul style="list-style-type: none"> •Evidenzia i <i>point of clash</i> •Conclude 	REPLICA (4 min/ 1° o 2° sp.) <u>è la prima delle due repliche</u> <ul style="list-style-type: none"> •Evidenzia i <i>point of clash</i> •Conclude

IL PRIMO ORATORE

PRO

Apri il dibattito, suo primo compito è **definire la mozione**

Introduce la necessità del dibattito e il **principio (valore)** per cui la squadra sostiene la mozione

Sign posting: linea argomentativa della squadra (preferibilmente con parole o **espressioni chiave**, che poi verranno riprese), eventualmente presenta gli oratori dichiarando chi farà la replica finale

Attenzione all'ordine degli argomenti

Affronta i primi due argomenti

Ricapitola brevemente e chiude

CONTRO

Definisce: esplicita se la squadra la condivide o non condivide, se non lo fa si dà per scontato che la accetta. Può eventualmente integrarla.

Confuta le argomentazioni principali dell'oratore PRO

Esplicita la team line della squadra

Affronta i primi due argomenti

Ricapitola e chiude

Tempo: 35% confutazione, 65% parte costruttiva

IL SECONDO ORATORE

PRO

Ricorda la linea argomentativa e l'argomento che andrà a presentare
Confuta le argomentazioni del 1° contro.

Svolge la sua argomentazione

Ricapitola e conclude

il 50% del suo tempo è impiegato nella confutazione.

CONTRO

Sottolinea gli aspetti delle argomentazioni pro che intende confutare
Se possibile **ribadisce** anche con la sua argomentazione la
confutazione della linea argomentativa PRO

Ricapitola e conclude

Il 60% del suo tempo è impiegato nella confutazione.

IL TERZO ORATORE

PRO e CONTRO

Non porta altre argomentazioni

Seleziona gli elementi portanti della linea argomentativa dell'altra squadra e li **confuta**, ristabilendo la **validità del quadro di valori** della propria squadra, considerando l'impatto della proposta, ribadendo che la propria **linea argomentativa è più solida**

Evidenzia le contrapposizioni (clash point) deve **far emergere le debolezze** della linea della squadra avversaria

Non si possono introdurre nuovi argomenti, si possono però fare **nuovi esempi**

Strategia: preparare la bozza di due discorsi, uno puntato sulla linea arg. della propria squadra nel caso ci siano pochi elementi di confutazione, uno invece solo abbozzato che si integra durante il dibattito

REPLICA

PRIMA PARLA IL CONTRO, POI IL PRO NON CI SONO POI

Si deve ripercorrere il debate “*a volo d’uccello*”, evidenziando i **due/tre punti di scontro importanti**. Devono emergere le **due opposte visioni del mondo**. Di prassi si comincia dal presentare quanto afferma la squadra avversaria per poi presentare la propria posizione

Obiettivo: **persuadere la giuria del motivo per cui la vittoria è del proprio team**, enfatizzando perché la propria linea argomentativa sia più convincente e sostanziale

NON BISOGNA RIPETERE I RAGIONAMENTI o portare nuovi esempi, ma **sottolineare i “clash point”** anche valoriali, oltre che l’impatto o l’irrealizzabilità della proposta.

Consigliato l’uso di **metafore** e un **crescendo retorico (frase finale ad effetto)**

lo non discuto.
Spiego perché ho ragione.

lithiumaddicted



Visto su facciabucco.com

CHE TIPO DI ORATORE SEI?

1 pro- Attitudine all'analisi, chiarezza nell'esposizione e nel tono di voce (è l'intervento più preparato)

2 pro e contro- Abilità confutatoria, deve ricostruire in parte il proprio intervento

3 pro e contro- teoricamente potrebbe costruire il suo intervento solo sulla base di quanto ascoltato. Capacità di sintesi e veloce rielaborazione, demolisce e ricostruisce

Repliche- abilità retoriche e comunicative, creatività, chiarezza e sintesi nell'individuare i *clash point*; è l'arringa finale, quella che deve rimanere impressa ai giudici

Le cose sembrano semplici e ripetitive,
ma.....

Tempo nelle Olimpiadi Nazionali (8+8+8+4). Sforamento max 20''

POI: Domande brevi e chiare, risposte che riportano alle argomentazioni della squadra. Quanti accettarne?

Uso di **frasi/citazioni ad effetto** (gancio di inizio/chiusura)

Importanza della **definizione e della confutazione** della definizione nei primi interventi.

Il tempo della confutazione **aumenta ad ogni tornata** (per diventare l'80% nel terzo oratore)

Il **VALORE** è fondamentale

PRO: contestualizzare il problema, presentare un modello nelle mozione di policy

CONTRO: confutare, difendere lo status quo, produrre un contromodello

DEBATE IN CLASSE

VANTAGGI:

- Lo studente non può evitarlo
- Aumenta il numero di docenti coinvolti/esperti/referenti
- Fa emergere l'interesse e l'attitudine
- Si fa approfondimento disciplinare in modo nuovo



DIFFICOLTA':

- Rispettare i tempi e le caratteristiche degli studenti
- Non iniziare dal formato WSD integrale
- Porre un obiettivo di valutazione



[Round Piemonte-Calabria Olimpiadi 2021](#)

[Finale campionato giovanile 2020-2021](#)

CAMPIONATO ITALIANO
GIOVANILE DEBATE
2020-2021
campionatoitalianodebate.it

9 MAGGIO: EUROPE DAY
Finale del Campionato di Debate
Inaugurazione della Conferenza sul futuro dell'Europa

con il sostegno di 

media partner   